

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

易圖明辨卷六至八

詳校官國子監司業<sub>臣</sub>納麟寶

通政使司副使<sub>臣</sub>莫瞻求覆勘

總校官知縣<sub>臣</sub>楊懋珩

校對官中書<sub>臣</sub>田尹衡

膳錄監生<sub>臣</sub>何永濤

欽定四庫全書

易圖明辨卷六

德清胡渭撰

先天古易上

繫辭傳曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦朱子曰一生二自然之理也易者陰陽之變大極者其理也兩儀者始為一畫以分陰陽四象者次為二畫以分太少八卦者次為三畫而三才之象始

備此數言者實聖人作易自然之次第有不假絲毫智力而成者畫卦揲著其序皆然

按此節夫子本言揲著之序與畫卦無涉說見第一卷

語類曰某嘗聞季通康節之數伏羲也曾理會否曰伏羲須理會過某以為不然伏羲只是據他見得一箇道理恁他便畫出幾畫他也那裏知得疊出來恁地巧此伏羲所以為聖若他也恁地逐一推排便不

是天然意思史記曰伏羲至淳厚作易八卦那裏恁

地巧推排

此葉賀孫所錄也劉砥錄以伏羲至淳厚為季通述太史公語以規朱子

又董銖問程易乾繇辭下解云聖人始畫八卦三才之道備矣因而重之以盡天下之變故六畫而成卦據此說却是聖人始畫八卦每卦便是三畫因而重之為六畫似與邵子說不同曰程子之意只云三畫上疊成六畫八卦上疊成六十四耳與邵子說異蓋康節此意不曾說與程子程子亦不曾問之故一向

只隨他所見去但他說聖人始畫八卦不知其時先畫甚卦此處便曉他不得

按康節先天八卦次序伊川不用以為聖人始畫八卦每卦便是三畫其後精通邵學者莫如漢上而集傳釋兩儀四象八卦亦不從康節意可知矣朱子初亦疑之謂伏羲至淳厚未必如此巧推排而蔡李通堅執不移故本義屈伊川而伸康節蓋牧堂

季通父名發字神與

嘗以皇極經世授季通曰此孔孟

正脈故李通篤信邵學不啻如孔孟子方以為  
老友不在弟子之列往往曲從其言至啟蒙則屬  
李通起藁其原卦畫一篇敷暢邵學尤為詳備而  
其說遂牢不可破矣朱子又疑伊川不知康節之  
意愚謂程邵在洛中晨夕往來豈有邵不言而程  
亦不問者此必伊川灼見其非故易傳不從耳又  
疑八卦不知先畫何卦萬季野云讀大傳成象之  
謂乾效法之謂坤便見是先畫乾次畫坤然後以

乾坤相索成六子有何難曉李剛主亦云

邵子觀物外篇曰太極既分兩儀立矣陽下交於陰陰上交於陽四象生矣陽交於陰陰交於陽而生天之四象剛交於柔柔交於剛而生地之四象於是八卦成矣八卦相錯然後萬物生焉是故一分为二二分为四四分为八八分为十六十六分为三十二三十二分为六十四故曰分陰分陽迭用柔剛易六位而成章也十分為百百分為千千分為萬猶根之有幹幹之有枝枝之



有葉愈大則愈小愈細則愈繁合之斯為一衍之斯為  
萬是故乾以分之坤以翕之震以長之巽以消之長則  
分分則消消則翕也

伏義八卦次序

坤	艮	坎	巽	震	離	兌	乾
老陰	少陽	少陰	太陽				
陰			陽				

八卦

四象

兩儀

太極

本義圖說右繫辭傳曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦邵子曰一分為二二分為四四分為八也說卦傳曰易逆數也邵子曰乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八自乾至坤皆得未生之卦若逆推四時之比也後六十四卦次序倣此

黑白之位本非古法但今欲易曉且為此

以寓之耳後六十四卦次序倣此

李剛主學易曰先天圖杜撰乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八之數毛河右闢之是矣若宗康成

以天地生成之數配八卦則乾天也乃得地六數坤地也乃得天九數且中遺五數亦可疑也蓋必分八卦次序之數則畫卦自乾而終兌可為數卦位自震而終艮可為數然總不必也何者用九用六爻有數用四十有九大衍有數即卦數也若乾一至坤八之數聖人所不言何為為渾敦畫眉乎

易學啟蒙曰盈天地之間莫非太極陰陽之妙聖人於此仰觀俯察遠求近取固有以超然而默契其心矣故

自兩儀之未分也渾然太極而兩儀四象六十四卦之  
理已粲然於其中自太極而分兩儀則太極固太極也  
兩儀固兩儀也自兩儀而分四象則兩儀又為太極而  
四象又為兩儀矣自是而推之由四而八由八而十六  
由十六而三十二由三十二而六十四以至於百千萬  
億之無窮雖其見於摹畫者若有先後而出於人為然  
其已定之形已成之勢則固已具於渾然之中而不容  
毫髮思慮作為於其間也程子所謂加一倍法者可謂

一言以蔽之而邵子所謂畫前有易者又可見其真不  
妄矣世儒於此或不知察往往以為聖人作易蓋極其  
心思探索之巧而得之甚者至謂凡卦之畫必由著而  
後得其誤益以甚矣又曰太極者象數未形而其理已  
具之稱形器已具而其理无朕之目在河圖洛書皆虛  
中之象也周子曰無極而太極邵子曰道為太極又曰  
心為太極此之謂也太極之判始生一奇一偶而為一  
畫者二是為兩儀其數則陽一而陰二在河圖洛書則

奇偶是也周子所謂太極動而生陽動極而靜靜而生  
陰靜極復動一動一靜互為其根分陰分陽兩儀立焉  
邵子所謂一分为二者皆謂此也兩儀之上各生一奇  
一偶而為二畫者四是謂四象其位則太陽一少陰二  
少陽三太陰四其數則太陽九少陰八少陽七太陰六  
以河圖言之則六者一而得於五者也七者二而得於  
五者也八者三而得於五者也九者四而得於五者也  
以洛書言之則九者十分一之餘也八者十分二之餘

也七者十分三之餘也六者十分四之餘也周子所謂水火木金邵子所謂二分為四者皆謂此也四象之上各生一奇一偶而為三畫者八於是三才略具而有八卦之名矣其位則乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八在河圖則乾坤離坎分居四實兌震巽艮分居四虛在洛書則乾坤離坎分居四方兌震巽艮分居四隅周禮所謂三易經卦各八大傳所謂八卦成列邵子所謂四分為八者皆指此而言也



語類曰康節之書固自是好而李通推得來又甚縝

密

觀此語則啟蒙仍李通之藁無所更定可知

若見於用不知果如何恐

絕勝諸家也

康節之學似揚子雲太玄擬易方州部家皆自三數推之玄之為首一以生三為三方三生九為九州九生二十七為二十七部九九乘之斯為八十一家首之以八十一所以準六十四卦贊之以七百二十有九所以準三百八十四爻無非以三數推之康節之

數則是加倍之法

程先生有一東說先天圖甚有理可試往聽他說看  
觀其意甚不把當事然自有易以來只有康節說一  
箇物事如此齊整如揚子雲太玄便零星補湊得可  
笑若不補又却欠四分之一補得來又却多四分之  
三如潛虛之數用五只似如今算位一般其直一畫  
則五也下橫一畫則為六橫二畫則為七蓋亦補湊  
之書

按太玄方州部家表贊皆自三數推之全從三生萬物得來不待清靜寂寞等語而始知其為老氏之學也易之為書廣大悉備天象厯數之理皆包括其中然伏羲作易之本夫子仰觀俯察數語盡之天象厯數非其本也雄因覃思渾天而作太玄以擬之與太初厯相應易太極生兩兩生四四生八玄太極函三為一一生二二生三三生萬物其所據者固老氏之易而非聖人之易矣列子言太

易自一而七而九亦皆奇數却不言三夫子所言  
自一而兩而四而八皆偶數故康節用加一倍法  
子雲之乘法以參康節之倍數以兩故蔡季通云  
使康節為之定是四公八辟十六侯三十二卿六  
十四大夫都是加倍法也子雲草玄自丑至午得  
七百二十九而止玄其所自造任意可也康節著  
先天圖自兩至八易之所有也自八而為十六三  
十二六十四以至於百千萬億而無窮又豈易之

所有乎是亦邵子之數學而非古聖人之易矣朱  
子嘗云康節之學似揚子雲又云康節數學源流  
於陳希夷希夷老氏之徒也不啻若子雲之小疵  
朱子斥太玄學本老氏而顧以出自希夷者為聖  
人之易獨何與嗟乎仲尼沒而微言絕七十子喪  
而大義乖漢世崇尚黃老至謂老子兩篇過於五  
經子雲擬易所以墮其玄中也魏晉諸人皆以老  
易混稱歷唐宋而未艾伊川始闢異端專宗十翼

易道昌明如日月之中天矣而希夷之徒以象數  
自鳴復從而亂之蓋自孔子贊易之後二千年間  
其不以老氏之易為聖人之易者無幾迨宋末元  
初啟蒙之說盛行以至於今則反謂文王周公孔  
子之易非伏羲之易而老列希夷康節之易乃真  
伏羲之易矣晦盲否塞五百餘年非屏絕先天諸  
圖而專宗程氏易不可得而明也

鯤溟黃氏

曰中

曰卦之短長濶狹彼此如一若依橫

圖畫法下畫一奇一偶以視四象每奇偶當截為二段八卦當截為四段十六當截為八段三十二當截為十六段六十四當截為三十二段其四象八卦十六三十二亦各各當截若不截下以一奇一偶牽連上之六十四奇偶長短不倫且圓圖如何拗轉方圖如何堆疊若依六十四截之截奇則奇仍是奇截偶則偶已非偶矣何也偶之為畫中斷者也自兩儀一截而後偶固蚤化而為奇矣今觀橫圖亦自知其法

不可通不得已而以黑白分奇偶大失畫奇偶之本  
色矣

按橫圖逐爻漸生之法唯揲著三變而成爻十八  
變而成卦自初而二而三而四而五而上六爻次  
第得之誠有然者然兩儀主一變言但分奇偶而  
初畫則兼三變三變之餘或老或少各視其所得  
之九六七八以為名則初畫便當為四象不可謂  
兩儀四象三畫皆有獨以中畫為四象尤不可也



然則就揲著言之其義亦有難通者矣若夫畫卦之法三才一時俱備豈有先畫一奇一偶其上復為一奇一偶之理康節以揲著之序為畫卦之序又何怪乎世儒謂凡卦之畫必由著而後得也哉儀禮注云卦者主畫地識音志爻爻備以方寫之方即牘也伏羲時書契未興其始作八卦不知畫在何處然亦必有一物焉以載此八卦之象可知也信如康節所圖則初畫最長中畫半之終畫又半

之吾不知伏羲既作此象將截為八段以示人乎  
將連者仍連而聽人之自為識別乎抑亦殫其智  
力以為之初如今人之起藁繼乃更定劃然分列  
為八乎揆諸事情決無是理鯤溟之辯良足解頤  
吾不知李通何以極贊其妙而朱子舍已從之也  
林黃中栗與朱子論易以一卦之全體為太極內  
外為兩儀內外及互體為四象又顛倒取為八卦  
朱子曰如此則不是生却是包也林曰惟其包之

所以生之朱子曰包如母之懷子子在母中生如  
母之產子子在母外此特據康節之圖以為言耳  
若希夷太極圖作白黑回互之狀函兩儀四象八  
卦皆子在母中譬諸歲時一歲本一氣耳析之而  
為寒暑則二氣矣又析之而為春夏秋冬則四氣  
矣又析之而為分至啓閉則八節矣皆一分为二  
子在母中者也至康節變為橫圖則兩儀四象八  
卦皆子在母外初畫為儀中畫為象終畫為卦而

太極一畫更居其先是猶一歲之外別有寒暑寒暑之外別有四時四時之外別有八節也其謬不已甚乎雖名為先天而實失希夷之意矣

仲氏易曰趙宋專襲陳搏先天圖謂老陽少陽老陰少陰為四象而世共遵之考陰陽老少仍是揲著所用與畫卦不同惟卦有動靜又有貞變老動少靜老變少不變故立此數今繪圖者先以兩儀為一重則自兩畫始非一畫也若又加一虛中夾畫於兩儀之

前以為太極則又別一畫非卦畫也乃以兩陰兩陽作四象而以為二重夫老之與少並從已成之卦所推故乾為老陽非老陽而後乾也當庖羲作乾畫時雖有二畫然尚未知所成為何等而乃先曰此當為純陽之卦此畫為老陽有是理乎此說之必不可通者也乃作三重畫而并以乾兌離震巽坎艮坤一齊出之為八卦是一畫之後不必成乾已先作兌離諸卦之畫及成乾之後又不必繼坤而反以六子之卦

成之坤前將夫子大傳所云成象乎乾效法乎坤與乾坤成列因而重之一索再索得男得女諸語顯然抵牾

去聲

是敢於悖聖而以此解經真鹵莽之甚者也

按卦象也著數也左傳韓簡曰物生而後有象象而後有滋滋而後有數蓋數即象之分限節度處生於象而不可以生象康節加一倍法欲以數生卦非也四象唯揲著三變成爻後有之乾坤男女即是八卦不得稱四象專屬第二畫尤無理說見

上文

說卦傳曰雷以動之風以散之雨以潤之日以暄之艮以止之兌以說之乾以君之坤以藏之

石門梁氏

寅

曰天地定位一節首乾坤此一節則先

六子者蓋前乃先天八卦之體也故先言不用者而後言用此乃先天八卦之用也故先言其用者而後言不用如文王八卦專以用言之亦始於震巽而退乾於西北退坤於西南於此見八卦之體用固當不

同也

神也者妙萬物而為言者也動萬物者莫疾乎雷撓萬物者莫疾乎風燥萬物者莫熯乎火說萬物者莫說乎澤潤萬物者莫潤乎水終萬物始萬物者莫盛乎艮故水火相逮雷風不相悖山澤通氣然後能變化既成萬物也

平菴項氏曰動撓燥說潤盛皆據後天分治之序而相逮不相悖通氣變化復據先天相合之位者明五



氣順布四季分王之時無極之真二五之精所以妙  
合而凝者未始有戾於先天之學也苟無此章則文  
王為无體伏羲為无用矣又曰先天之首以天地山  
澤雷風水火為序後天之末乃自水火雷風山澤天  
地倒而言之彼言乾坤之用成於坎離此推坎離之  
功歸於乾坤也

按天地定位雷以動之二章皆以對待之體言一  
首乾坤明六子所自出一先六子而歸功於乾坤

未見其為先天之方位也帝出乎震章以流行之用言故順四時以為序而各著其方位神也者章兼流行對待言之動撓燥說潤盛流行之用也水火雷風山澤對待之體也雖不言乾坤而六子之功用莫非乾坤之所為神與變化正指乾坤而言與雷以動之章略同亦無以見上六句為後天之位而下三句為先天之位也橫圖方圖從中起者為震巽人皆謂根柢於此自余觀之三索章先父

母而後六子此兩章先六子而後父母要皆歸重於乾坤豈有六子居母前之理此天地之大經古今之通義而邵圖紊亂如此尚可信乎

右論邵子伏羲八卦次序

說卦傳曰天地定位山澤通氣雷風相薄水火不相射八卦相錯數往者順知來者逆是故易逆數也

數往色主反逆

數色具反

韓氏

康伯

注曰易八卦相錯變化理備於往則順而

知之於來則逆而數之又曰作易以逆覩來事以前民用

孔氏

穎達

正義曰此一節就卦象明重卦之意易以

乾坤象天地艮兌象山澤震巽象雷風坎離象水火若使天地不交水火異處則庶類無生成之用品物無變化之理所以因而重之令八卦相錯則天地人事莫不備矣故云天地定位而合德山澤異體而通氣雷風各動而相薄水火不相入而相資既八卦之

用變化如此故聖人重卦令八卦相錯乾坤震巽坎離艮兌莫不交互而相重以象天地雷風水火山澤莫不交錯則易之爻卦與天地等成性命之理吉凶之數既往之事將來之幾備在爻卦之中矣故易之為人欲數知既往之事者易則順後而知之人欲數知將來之事者易則逆前而數之是故聖人用此易道以逆數知來事也

平庵項氏曰數往者順即卦以藏往也知來者逆即

著以知來也

丘氏

程

曰易言藏往知來彰往察來又言數往知來

則方來已往之事易皆有以知之然往者已過而易知來者未形而難見易之占筮為知來設故曰易逆數也正如所謂占事知來所謂遂知來物所謂前民用皆逆數之謂也

亭林顧氏

炎武

日知錄曰數往者順造化人事之迹

有常而可驗順以攷之於前也知來者逆變化云為

之動日新而無窮逆以推之於後也聖人神以知來  
知以藏往作為易書以前民用所設者未然之占所  
期者未至之事是以謂之逆數雖然若不本於八卦  
已成之迹亦安所觀其會通而繫之爻象乎是以天  
下之言性也則故而已矣

劉汝佳云天地間一理也聖人因其理而畫為卦以  
象之因其象而著為變以占之象者體也象其已然  
者也占者用也占其未然者也已然者為往往則有

順之之義焉未然者為來來則有逆之之義焉如象  
天而畫為乾象地而畫為坤象雷風而畫為震巽象  
水火而畫為坎離象山澤而畫為艮兌此皆觀變於  
陰陽而立卦發揮於剛柔而生爻者也不謂之數往  
者順乎如筮得乾而知乾元亨利貞筮得坤而知坤  
元亨利牝馬之貞筮得震而知震亨震來虩虩笑言  
啞啞筮得巽而知巽小亨利有攸往利見大人筮得  
坎而知習坎有孚維心亨行有尚筮得離而知離利



貞亨畜牝牛吉筮得艮而知艮其背不獲其身行其  
庭不見其人筮得兌而知兌亨利貞此皆通神明之  
德類萬物之情者也不謂之知來者逆乎夫其順數  
已往正所以逆推將來也孔子曰殷因於夏禮所損  
益可知也周因於殷禮所損益可知也數往者順也  
其或繼周者雖百世可知也知來者逆也故曰易逆  
數也若如邵子之說則是義文之易已判而為二而  
又以震離兌乾為數已生之卦巽坎艮坤為推未生

之卦殆不免強孔子之書以就已之說矣

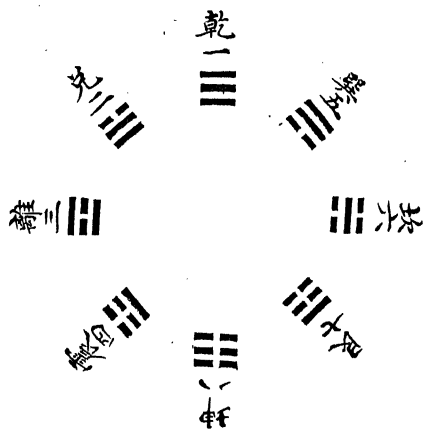
按此章與八方之位無涉天地定位言乾坤自為  
匹也山澤通氣言艮兌自為匹也雷風相薄言震  
巽自為匹也水火不相射言坎離自為匹也至於  
八卦相錯則天或位乎下地或位乎上而且與六  
子之位同列矣山澤之氣不但二者自相通而且  
與天地雷風水火之氣互相通矣雷風水火亦然  
上四句即所謂八卦成列象在其中下一句即所

謂因而重之爻在其中也意重下句孔疏云就卦  
象明重卦之意深得經旨夫子大象皆以二體八  
物發明其義此節正其注腳八卦相錯是為六十  
四卦而占筮之法生焉卦之德方以知知以藏往  
所謂數往者順也君子居則觀其象而玩其辭藏  
往之學也著之德圓而神神以知來所謂知來者  
逆也君子動則觀其變而玩其占知來之道也雖  
往來並舉却重在知來知來乃操著求卦之事緊

辭傳云極數知來之謂占又云無有遠近幽深遂  
知來物又云占事知來有一不以蓍言者乎於卦  
何與焉卦主象著主數雖象中亦有數數中亦有  
象然其間有賓主之辨韓康伯曰蓍極數以定象  
卦備象以盡數賓主極其分明希夷之圖象學也  
而康節則專精於數故往往以蓍數為卦象與經  
旨背至於據橫圖從中折取以自震至乾為順數  
已生之卦自巽至坤為逆推未生之卦然則易逆

數也豈專用巽坎艮坤而不用乾兌離震乎就其  
言解之已有不可得通者矣

伏義八卦方位



本義圖說說卦傳曰天地定位山澤通氣雷風相薄水火不相射八卦相錯數往者順知來者逆邵子曰乾南坤北離東坎西震東北兌東南巽西南艮西北自震至乾為順自巽至坤為逆後六十四卦方位倣此

易學啓蒙邵子曰此一節明伏羲八卦也八卦相錯者明交相錯而成六十四也數往者順若順天而行是左旋也皆已生之卦也故曰數往也知來者逆若逆天而行是右行也皆未生之卦也故云知來也夫易之數由

逆而成矣此一節直解圖意若逆知四時之謂也

以橫圖觀

之有乾一而後有兌二有兌二而後有離三有離三而後有震四有震四而巽五坎六艮七坤八亦以次而生焉此易之所以成也而圓圖之左方自震之初為冬至離兌之中為春分以至於乾之末而交夏至焉皆進而得其已生之卦猶自今日而追數昨日也故曰數往者順其右方自巽之初為夏至坎艮之中為秋分以至於坤之末而交冬至焉皆進而得其未生之卦猶自今日而逆計來日也故曰知來者逆然本易之所以成則其先後始終如橫圖及圓圖右方之序而已故曰易逆數也

邵子觀物外篇曰震始交陰而陽生巽始消陽而陰生兌陽長也艮陰長也震兌在天之陰也巽艮在地之陽



也故震兌上陰而下陽巽艮上陽而下陰天以始生言之故陰上而陽下交泰之義也地以既成言之故陽上而陰下尊卑之義也乾坤定上下之位離坎列左右之門天地之所闔闢日月之所出入是以春夏秋冬晦朔弦望晝夜長短行度盈縮莫不由乎此矣

朱子語類曰先天圖直是精微不起於邵子希夷以前元有只是祕而不傳次第是方士輩所相傳授參同契中所言亦有些意思

按震始交陰而陽生謂震與坤接而一陽生於下  
三日月出庚納震一陽之氣也即參同契所謂  
三日出為爽震庚受西方也巽始消陽而陰生謂  
巽與乾接而一陰生於下十六日旦月退辛納巽  
一陰之氣也即參同契所謂十六轉就緒巽辛見  
平明也自震一陽進而納兌之二陽至乾三陽而  
滿此望前三候明生魄死之月象也自巽一陰退  
而納艮之二陰至坤三陰而滅此望後三候魄生

明死之月象也禮運曰播五行於四時和而後月生也是以三五而盈三五而闕正合此意播五行於四時以一歲中四氣之流行言之出震齊巽之方位是也三五而盈三五而闕以一月中月體之消長言之乾南坤北之方位是也

熊氏

朋來

五經說曰參同契云易謂坎離又云日月

為易乾坤門戶坎離匡廓牝牡四卦先天以乾坤坎離牝牡兌震巽艮四卦又云坎離者乾坤二用老陽

變陰用九老陰變陽用六其牝牡之體九六之用皆  
坎離也姑就參同契言之則先後天圖已在其中乾  
坤爐鼎坎離水火故後天坎離居先天乾坤之位以  
坎中陽實離中陰虛仍為乾坤故丹經謂之還元乾  
專於陽坤專於陰曰爐鼎者器之惟夫離已日光坎  
戊月精互相根依在納甲則主中宮戊己之功在先  
天則為日東月西之象在後天則正火南水北之位  
八卦中乾兌二金坤艮二土震巽二木皆陰陽和順

惟坎離水陰根陽火陽根陰不同他卦天降而地升  
陽倡而陰和坎離者天地之交也故日為太陽精離  
者日之象何不三爻純陽而中有陰爻才說太陽其  
間便有少陰所以日納月之鳥認得日中有月則可  
以知離卦月為太陰精坎者月之象何不三爻純陰  
而中有陽爻才說太陰其間便有少陽所以月納日  
之兔認得月中有日可以知坎卦乾與離同受太極  
之陽而離者中虛之乾坤與坎同受太極之陰而坎

者中滿之坤乾坤太極之兩儀坎離太極之四象是以坎離二卦常為陰陽造化之樞紐也

乾南坤北離東坎西之圖朱子雖知其出於參同契而不欲盡言至熊與可始發其隱崑山吳先輩喬著他石錄其外篇儒辨曰六經多被混亂尤甚者易易中尤甚者先天八卦夫卦之方位帝出乎震章八方有明文天地定位章不言八方蓋謂有天上地下之否而亦有地上天下之泰八卦相盪

而成六十四卦也逆數者卜筮而前知吉凶也先天之文見於乾卦先讀去聲非邵子之所謂也愚嘗得張平叔悟真篇之傳於方外士

宋天台張伯端字平叔一

名用成撰通玄秘要悟真篇一卷

其意與邵子之圖適合離東者

移火於木位東三南二同成五也坎西者移水於金位北一西將四共之也乾南坤北者移坎之中實以填離之中虛而成金丹三家相見結嬰兒也巽居西南坤位以長女合老陰黃婆也艮居西北

乾位以少男合老陽築基也兌居東南巽位以少女合長女隱寓三七於其中鼎器也震居東北艮位以長男合少男隱寓二八於其中藥物也其於數往知來遙寓順則成人逆則仙也易道無所不包何獨丹法凡醫藥相地三命等無不倚之以立言而離於文王處憂患孔子無大過即非吾儒之易希夷仙也不妨以外道說易邵子交於二程何可出此考亭於丹道有所見是以手注魏伯陽之



參同契見邵子之圖欣然會心入之本義而不計  
丹道可以倚易易不為丹道作也本義之混濫者  
多矣以天地定位章為第一渭按丹道可以倚易  
易不為丹道作又云易道無所不包而離於文王  
處憂患孔子無大過即非吾儒之易此真千古格  
言方技家既借天地定位四句撰為此圖下文順  
逆亦自有其說邵子已生未生之解大非順則成  
人逆則仙脩齡義亦有所未盡說在參同契坎離

之為易也

周易參同契曰天地設位而易行乎其中矣天地乾坤也易謂坎離坎離者乾坤二用二用無爻位周流行六虛往來既不定上下亦無常又曰坎戊月精離已日光日月為易剛柔相當又曰人所稟軀體本一元元精雲布因氣託初陰陽為度魂魄所居陽神日魂陰神月魄魂之與魄互為室宅

朱子語類曰參同契所言坎離水火龍虎鉛汞之屬

只是互換其名其實則精氣二者而已精水也坎也  
龍也汞也氣火也離也虎也鉛也其法以神運精氣  
結而為丹陽氣在下初成水以火鍊之則凝神丹內  
外異色如鴨子卵又曰水一也火二也以魂載魄以  
二守一則水火相濟而不相離所以能永年也養生  
家千言萬語說龍說虎說鉛說汞說坎說離其術只  
如此而已

先天八卦方位丹家用之最親切而有味其所謂

易者坎離也與儒學不同故解此章之順逆亦自有其義孔子之意在著卦丹家之意在水火人之  
一身乾為首坤為腹自首以下有心心屬火而為  
氣之總會自腹以下有腎腎屬水而為精之所藏  
火炎上水潤下自有生而已然所謂數往者順也  
及加以修鍊之功以乾坤為鑪鼎坎離為鉛汞務  
使火降而下水升而上所謂知來者逆也鼎器歌  
云陰在上陽下奔陰謂水陽謂火丹家以坎離為

易水下而反上火上而反下故曰易逆數也說卦  
離南而坎北丹家抽坎之中實以填離之中虛故  
乾南而坤北參同契云子南午北互為綱紀一九  
之數終而復始亦此義也人之生也火在水上未  
濟之象也神丹既成則水在火上為既濟以魂守  
魄使陰陽不相離可以長生而久視仙訣云五行  
順行法界火坑五行顛倒大地七寶是為順則成  
人逆則仙也邵子小橫圖用加一倍法以為伏羲

八卦之次序誤矣而又推之於方位以自震至乾  
為順自巽至坤為逆且喻之以左旋右行夫天之  
與日月五星也左則俱左右則俱右豈有左右各  
半之理乎既失丹家之旨又非孔子之義無一而  
可者也

或問子以希夷先天圖為康節之學所自出其詳  
可得聞乎曰康節受易於李之才以先天古易衍  
其旨著書十餘萬言

謂皇極經世觀物  
內外篇漁樵問對

以發希夷

之蘊史稱探蹟索隱妙悟神契洞徹蘊奧汪洋浩  
博多其所自得者此實錄也今以八卦次序方位  
圖攷之太極即希夷先天圖之環中也初畫為兩  
儀即圈之白黑各半左右回互者中畫為四象即  
白中之黑黑中之白與半白半黑而為四也終畫  
為八卦即一圈界分為八而八卦奇偶之畫與白  
黑之質相應者也從中折取則乾南坤北離東坎  
西震東北兌東南巽西南艮西北八卦有方位而

九宮具焉也圓者引之使長合者攤之使分而圖  
遂化為畫矣然兩儀四象八卦皆子在母外既失  
希夷之本意而又以白代單以黑代拆則乾之三  
連三變為三白☰坤之六斷三變為三黑☷六子  
皆然坎離即水火  
匡廓之形表畫以色有奇無偶大非三代  
以來相傳之卦象瀆經侮聖與劉牧無異何為其  
從之也

右論邵子伏羲八卦方位





易圖明辨卷六

欽定四庫全書

易圖明辨卷七

德清胡渭撰

先天古易下

繫辭傳曰八卦成列象在其中矣因而重之爻在其中矣又曰易之為書也廣大悉備有天道焉有人道焉有地道焉兼三才而兩之故六六者非他也三才之道也說卦傳曰昔者聖人之作易也將以順性命之理是以

立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰  
仁與義兼三才而兩之故易六畫而成卦分陰分陽迭  
用柔剛故易六位而成章

按夫子曰重曰兼明是倍三為六非逐爻漸生之  
謂本義猶從舊解云因而重之謂各因一卦而以  
八卦次第加之為六十四又云三畫已具三才重  
之故六至圖說則與邵義並存而以邵為善及蔡  
氏草啟蒙則專主觀物外篇而顯背經文亦有所

不顧矣

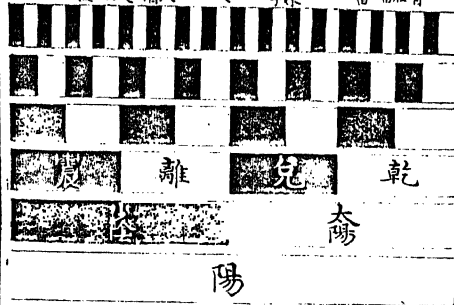
大傳但云包犧氏始作八卦其因而重之以為六十四者不言其人先儒或以為神農或以為大禹或以為文王總無確證然吾觀夫子所陳十三卦制器尚象之事唯網罟創自包犧取諸離之純卦而耒耨之利取諸益日中為市取諸噬嗑皆神農之所為也則謂神農重卦者庶幾得之蓋伏羲雖有因重之意而八卦成列之後未嘗復加之畫至

神農則始一一演之以為六十四卦三百八十四爻而重卦之名至黃帝乃備耳子曰聖人立象以盡意設卦以盡情偽蓋立象即八卦成列設卦即因而重之伏羲略而神農詳也若夫重卦之次序絕無可考連山首艮歸藏首坤先儒雖有是說而其書已亡自艮坤以後六十三卦其次序不知如何今可言者獨文王所演之易象耳或云烈山氏之易文王因之烈山氏即神農也首乾坤終二濟

兩兩反對皆有至理安得於此外更造一圖以為  
伏羲六十四卦之次序哉智者之鑒孟子之所惡  
也

# 伏義十六

復 頤 屯 益 震 噬 嗑 明 夷 濟 家人 豐 離 臨 損 節 中 歸 睽 兌 履 泰 大 需 小 大 大 夫 乾



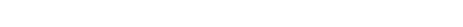
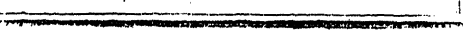
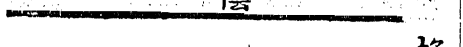
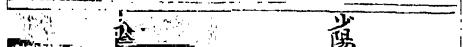
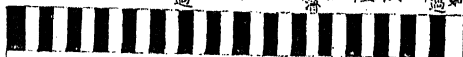
需 三 六 卦 象 兩儀

太



# 四卦次序

坤利比觀豫萃否謙艮蹇漸小畜咸遯師蒙坎渙解未困訟升蠱井巽恒歸大過姤



本義圖說曰前八卦次序圖即繫辭傳所謂八卦成列者此圖即其所謂因而重之者也故下三畫即前圖之八卦上三畫則各以其序重之而下卦因亦各衍而為八也若逐爻漸生則邵子所謂八分為十六十六分為三十二三十二分為六十四者尤見法象自然之妙也易學啟蒙曰八卦之上各生一奇一偶而為四畫者十六於經無見邵子所謂八分為十六者是也又為兩儀之上各加八卦又為八卦之上各加兩儀也四畫之上

各生一奇一偶而為五畫者三十二邵子所謂分為三十二者是也又為四象之上各加八卦又為八卦之上各加四象也五畫之上各生一奇一偶而為六畫者六十四則兼三才而兩之而八卦之乘八卦亦周於是六十四卦之名立而易道大成矣周禮所謂三易之別皆六十有四大傳所謂因而重之爻在其中矣邵子所謂三十二分為六十四者是也若於其上各卦又各生一奇一偶則為七畫者百二十八矣七畫之上又各生一

奇一偶則為八畫者二百五十六矣八畫之上又各生  
一奇一偶則為九畫者五百十二矣九畫之上又各生  
一奇一偶則為十畫者千二十四矣十畫之上又各生  
一奇一偶則為十一畫者二千四十八矣十一畫之上  
又各生一奇一偶則為十二畫者四千九十六矣此焦  
贛易林變卦之數蓋以六十四乘六十四也今不復為  
圖於此而略見第四篇中若自十二畫上又各生一奇  
一偶累至二十四畫則成千六百七十七萬七千二百

一十六變以四千九十六自相乘其數亦與此合引而伸之蓋未知其所終極也雖未見其用處然亦足以見易道之無窮矣

康節先天之學其病根全在小橫圖蓋八卦之次序既乖則其論方位亦誤六十四卦之次序方位更不待言矣而吾竊有怪於啓蒙之說也數用加一倍法可以推之百千萬億而無窮若易卦則六畫而止其變而之他亦不過六畫即如焦氏易林

每一卦變為六十四至四千九十六其本卦仍自  
為本卦之卦別自為之卦曷嘗屋上架屋於六畫  
之上復自七畫遞加至十二畫乎而且云自十二  
畫上又累至二十四畫引而伸之未知其所終極  
足以見易道之無窮也夫易道無窮而卦畫則有  
窮李通之彙荒謬至此朱子曾不一是正何歟  
仲氏易曰夫兩儀四象者生卦之序非畫卦之序也  
因而重之者以三重三非謂二可重一四可重二八

可重四也故就其成卦而觀之則由兩而四由四而八由八而至六十四未為不可而就其畫卦而觀之則不然夫伏羲但畫八卦耳何曾畫六十四卦乎繫辭傳曰乾坤成列易立其中則先畫乾坤又曰八卦成列象在其中則次畫八卦又曰因而重之爻在其中則於是不再畫也第因其所畫而複配之為六十四卦而易象終焉故周禮經卦皆八揚雄謂宓戲經以八卦孔安國曰伏羲氏之王天下也始畫八卦皆

以畫八卦為一截未嘗一及重卦而重卦之起舊有

歸之神農者

京房引孔子之言曰神農重乎八純謂取伏羲八純卦而重之為六十四卦史

記亦云神農始作重卦

有歸之大禹者

周禮三易一曰連山即夏易謂以重艮為連山

也晉孫盛曰夏禹修用連山以艮之重卦為夏易首

雖其說不可深信然亦以

見八卦與六十四卦縱成自伏羲亦必不連次而加

畫之斷可識矣故先天之圖其誤有八一畫繁

自一畫為

陽二畫為陰三一為乾三二為坤而其畫已畢未有畫至六十四卦者今圖取巧便但以黑為陰白為陽耳此非義畫法也若義畫原法則黑皆兩畫是六十四卦在陽有一百九十二畫在陰有三百八十四畫



太不憚煩矣此非自然

**二四五無名**

四象分四畫為太陽少陰少陽

太陰今增至十六畫又增至三十二畫則可名十六

象三十二象乎抑仍名四象乎若仍名四象則八卦

又生四象矣 **三三六無住法**

惟只有三畫並無四畫五畫之加故三畫而止

便可名之為八卦如連翩加畫則何以三畫有名四

畫五畫祇空畫更無名也且何以見畫之當止於三

止於六也 **四不因**

乾坤成列畫八卦八卦成列始作重卦故曰因而重之因者因成列

其誤三也 之卦也若一連畫去

**五父子母女並生**

乾父坤母合生六子此繫

何所因乎其誤四也 解明言次第也今八

**六子先母女先男少先長**

六子俱先

卦並生其誤五也 坤兌離先震巽先坎兌又先離離又先巽於一索再

七卦位不合

說卦卦位千古不茂今以第加之畫而環圖之乾一右轉與五左旋以乾南坤

北離東坎西為象此實本魏氏參同契乾坤運軸坎離匡廓之圖而妄名先天致邵子以雷風相薄水火

不相射為證

八卦數杜撰無據

卦原無數但以大衍之數推之則乾西北

其誤七也

卦正當地六相成之數故曰乾六坤西南卦正當天九相成之數故曰坤九今無故而為乾一兌二離三

震四之數此何據乎其誤八也

具此八誤而以為伏羲畫卦次第如

是不可通矣

按仲氏八誤之辯剖析無遺總由伏羲六十四卦

次序元無可考而任意為之所以來後人之彈射

也冠諸經首不愈彰邵子之過乎

右論邵子伏羲六十四卦次序

欽定四庫全書

卷七

伏

義

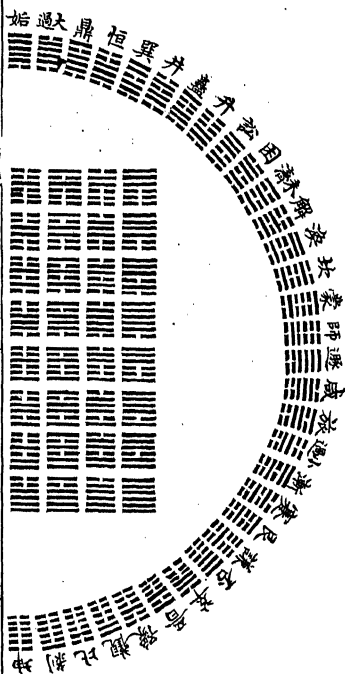
六

十

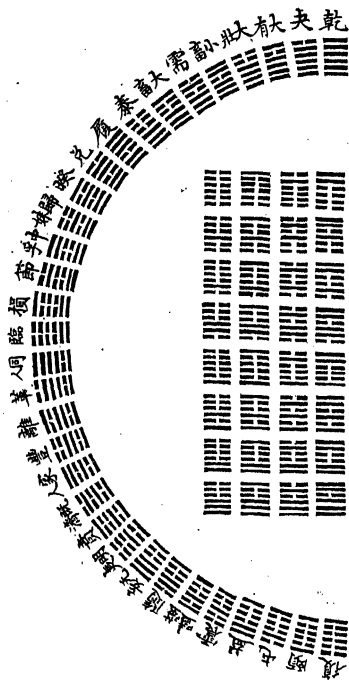
伏義六

易圖明辨

十



四卦方位



本義圖說曰右伏羲四圖其說皆出於邵氏蓋邵氏得之李之才挺之挺之得之穆修伯長伯長得之華山希夷先生陳搏圖南者所謂先天之學也此圖圓布者乾盡午中坤盡子中離盡卯中坎盡酉中陽生於子中極於午中陰生於午中極於子中其陽在南其陰在北方布者乾始於西北坤盡於東南其陽在北其陰在南此二者陰陽對待之數圓於外者為陽方於中者為陰圓者動而為天方者靜而為地者也

邵子觀物外篇曰夫易根於乾坤而生於姤復蓋剛交柔而為復柔交剛而為姤自茲而無窮矣又曰復至乾凡百一十有二陽姤至坤凡八十陽姤至坤凡百一十有二陰復至乾凡八十陰

邵氏

伯溫

曰先君云乾坤大父母也故能生八卦復

姤小父母也故能生六十四卦

朱子語類董銖問先天圖有自然之象數伏羲當初亦知其然否曰也不見得如何但橫圖據現在底畫



較自然圓圖便是就這中間拗做兩截恁地轉來者是奇恁地轉去底是偶有些造作不甚依他元初畫底

黃氏

宗炎

曰圖南本黃冠師此圖不過仙家養生之

所寓故牽節候以配合毫無義理再三傳而堯夫受之指為性天窟宅千古不發之精蘊盡在此圖本義崇而奉焉證是羲皇心傳置夫大易之首以言乎數則不逮京房焦贛之可徵以言乎理則遠遜輔嗣正

叔之可據且曲為之說曰此圖失自秦火流於方外  
自相授受不入人間夫易為卜筮之書不在禁例宜  
并其圖而不禁豈有止許民間藏卦爻而獨不許藏  
圖之事朱元晦與王子合書云邵氏言伏羲卦位近  
於穿鑿附會且當闕之乃易學啓蒙本義又如此其  
敬信不可解也

按夫子云八卦成列象在其中矣因而重之爻在  
其中矣又云八卦相盪八卦相錯六十四卦皆三

畫八卦之所生也。姤復同在六十四卦中，豈能生諸卦乎？康節受學於李挺之，挺之六十四卦相生圖，凡五陰一陽、五陽一陰之卦，皆自姤復而來；凡四陰二陽、四陽二陰之卦，皆自臨遯而來；凡三陰三陽之卦，皆自泰否而來。此即姤復小父母之意，蓋推乾坤三索之說，施之於六畫卦，故有是圖。然姤復所生止十卦，而康節舉臨遯否泰之所生悉歸之姤復，則又與挺之異。就今六十四

卦觀之逐爻變遷義亦可通伏羲作易之初實不爾也其中間拗為兩截左陽右陰則又極其造作而非法象自然之妙矣

擊壤集詩曰耳目聰明男子身洪鈞賦予不為貧須探月窟方知物未躡天根豈識人乾遇巽時觀月窟地逢雷處見天根天根月窟閒來往三十六宮都是春

石澗俞氏曰月窟在上天根在下往來乎月窟天根之間者心也何謂三十六宮乾一兌二離三震四巽

五坎六艮七坤八是也三十六宮都是春謂和氣周  
流乎一身也如此則三十六宮不在紙上而在吾身  
中矣

黃氏象數論曰康節因先天圖而創為天根月窟即  
參同契乾坤門戶牝牡之論也故以八卦言者指坤  
震二卦之間為天根以其為一陽所生之處也指乾  
巽二卦之間為月窟以其為一陰所生之處也程前  
村直方謂天根在卯離兌之中是也月窟在酉坎艮

之中是也引爾雅天根氐也長楊賦西壓月窟證之  
然與乾遇巽地逢雷之義背矣以六十四卦言者朱  
子曰天根月窟指復姤二卦有以十二辟卦言者十  
一月為天根五月為月窟其三十六宮凡有六說以  
八卦言者三乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤  
八之次第積數為三十六乾一對坤八為九兌二對  
艮七為九離三對坎六為九震四對巽五為九四九  
亦三十六乾畫三坤畫六震坎艮畫各五巽離兌畫

各四積數亦三十六以六十四卦言者二朱子曰卦

之不易者有八

乾坤坎離頤中孚大過小過

反易者二十八合之

為三十六方虛谷

曰

復起子左得一百八十日姤

起午右得一百八十日一旬為一宮三百六十日為

三十六宮以十二辟卦言者一鮑魯齋

恂

曰自復至

乾六卦陽爻二十一陰爻十五合之則三十六自姤

至坤六卦陰爻二十一陽爻十五合之亦三十六陽

爻陰爻總七十二以配合言故云三十六按諸說雖

異其以陽生為天根陰生為月窟無不同也蓋康節之意所謂天根者性也所謂月窟者命也性命雙修老氏之學也愚謂煉已是修性進火是修命其理為易所無故其數與易無涉也

按天根月窟即參同納甲之說天陽也月陰也以八卦言之月三日生明於庚納震一陽之氣庚當乾終巽始故曰乾遇巽時觀月窟震一陽始交於甲納乾初九之氣甲當坤終震始故曰地逢雷處



見天根也以六十四卦言之純乾遇巽之一陰是為姤於月為生魄陽消陰息自此始故謂之月窟即乾盡午中而陰生之謂也純坤遇震之一陽是謂復於月為合朔陰消陽息自此始故謂之天根

即坤盡子中而陽生之謂也

參同契云晦至朔旦震來受符當斯之時

天地媾其精日月相禪持雄陽播玄施雌陰化黃包混沌相交接摧輿樹根基邵子所謂地逢雷處見天根

者是

三十六宮朱子之義較長蓋人身之天根

在尾閭月窟在泥丸脩鍊之法夜子以心神注氣

海謂之生藥子後則自尾間進火以達於泥丸午  
中則自泥丸還元以訖於尾間從復姤用功而諸  
卦皆到上下往來終而復始和氣滿腔盎然流溢  
故曰三十六宮都是春也邵子雖不事修鍊而其  
理固已洞徹丹家秘寶和盤托出矣

或問邵子既知此理何不事修鍊曰修鍊亦是苦  
功頗妨人作樂邵子襟懷疎放得蒙莊逍遙之趣  
可以養生可以盡年無所待於修鍊故知而不為

其詩曰不佞禪伯不諛方士自是真實語非因與  
二程游而有所揜飾也

朱子語類周謨問先天卦氣相接皆是左旋蓋乾接

以巽初姤卦便是一陰生坤接以震初復卦便是一

陽生自復卦一陽生十一月盡震四離三一十六卦然

後得臨卦十二月又盡兌二凡八卦然後得泰卦正月又

隔四卦得大壯二月又隔大有一卦得夬三月夬接乾四月

乾接姤自姤卦一陰生五月盡巽五坎六一十六卦然

後得遯卦

月六

又盡艮七凡八卦然後得否卦

月七

又隔

四卦得觀

月八

又隔比一卦得剝

月九

剝接坤

月十

坤接復

周而復始循環無端卦氣左旋而一歲十二月之卦

皆得其序但陰陽初生各歷十六卦而得一月又歷

八卦再得一月至陰陽將極處只歷四卦為一月又

歷一卦遂一併三卦相接其初如此之疎其末如此

之密此陰陽盈縮當然之理歟然此圖於復卦之下

書曰冬至子中於姤卦之下書曰夏至午中此固無

可疑者獨於臨卦之下書曰春分卯中則臨卦本為十二月之卦而春分合在泰卦之下於遯卦之下書曰秋分酉中則遯卦本為六月之卦而秋分合在否卦之下是固不可曉者答曰伏羲易自是伏羲說話文王易自是文王說話固不可交互求合所看先天卦氣盈縮子細果亦嘗如此理會來而未得其說黃氏象數論曰易緯有卦氣之法京房精於其學以坎震離兌主二十四氣其餘六十卦起自中孚卦有

六爻爻主一日凡主三百六十日餘五日四分日之一每日分為八十分五日得四百分四分日之一得二十分積四百二十分均於六十卦六十七四十二每卦得六日七分又於六十卦之中別置復臨泰大壯夬乾姤遯否觀剝坤十二以為辟卦每爻各主一候自復至乾為息卦曰太陽自姤至坤為消卦曰太陰息卦所屬者曰少陽消卦所屬者曰少陰故孔穎達復彖反復其道七日來復之疏謂剝卦陽氣之盡在

於九月之末十月純坤用事坤卦之盡則復卦陽來  
坤卦有六日七分舉成數故言七日王昭素駁之曰  
坤卦之盡復卦陽來則十月之節終一陽便來不得  
到冬至之日矣據其節終尚去冬至十五日則卦七  
日之義難用易緯之數某以為昭素駁之是矣然昭  
素未悉卦氣之法不能鍼其錮疾也以十二辟卦言  
之剝之至復所隔唯坤六爻其一爻當一候一候得  
五日五十六分分之五六爻得三十日三十五分非

七日也以六十卦言之一卦六日七分剝之至復中  
隔艮既濟噬嗑大過坤未濟蹇頤中孚九卦計五十  
四日六十三分非一卦也孔氏牽合兩者故其說不  
能合易之七日來復取卦之反易為義反剝為復所  
歷七爻以一日為一爻故曰反復其道反復即反覆  
也與卦氣何與即使孔氏之疏能合卦氣則易之辭  
無乃為卦氣圖說乎為卦氣之法者宓戲耶文王耶  
先儒之議卦氣者謂卦氣不起於中孚而起於復中



孚為大雪之終氣至冬至而始盡故繫於冬至之下  
中孚之於冬至於象於名兩無當也然觀太玄之辭  
曰陽氣藏於黃宮信無不在其中則中孚之直冬至  
者顧以其名耳太玄之釋卦序自辟卦之外無不以  
其名為義也又何獨疑於中孚乎所謂六日七分者  
六日既盡七分便為來日之始非必取足八十分而  
自為一日也趙汝楨乃以餘筭歸之一卦於是有一  
卦直七日者失其意矣葉氏則以七分為之氣盈六

十卦餘五日二十分若積餘以置閏者是一卦直六日且并京焦之學失其傳也

六日七分之說相傳最久其餘卦氣皆自後起有自乾至未濟竝依易書本序以一卦直一日乾直甲子坤直乙丑至未濟直癸亥乃盡六十日六周而三百六十日四正卦則直二分二至坎冬至離夏至震春分兌秋分不在六十卦輪直之列者焦氏之法也有以乾坤坎離四卦為橐籥餘六十卦依序卦一爻直

一時一月有三百六十時足其數者又以十二辟卦  
每卦管領一時魏伯陽之法也至宋而後有所謂先  
天圖者於是邵子以六日七分之法施於其圖黹卦  
起中孚之說以復起冬至姤起夏至其以坎離震兌  
四正卦主二十四氣者改為乾坤坎離此圓圖之卦  
氣也張理以方圖覆背置之泰處於東北乾處於東  
南否處於西南坤處於西北亦以冬至起復至泰而  
正月至乾而四月夏至起姤至否而七月至坤而十

月此方圖之卦氣也張氏又以一陰一陽至六陰六陽類而並列六陽處南六陰處北陽自下而升陰自上而降廣辟卦之法也邵子又以方圖乾兌離震各重之為六十四卦共二百五十六卦以之算大運亦以算小運二十四氣每氣六十四爻積一千五百六十二爻合乾兌離震掛一之數謂之掛一圖所謂皇極之學也諸家之不同如此蓋初無一定之理各以意之所見為之是故六日七分之外有一卦直一日

者兩卦直一日者有一爻直一日者四爻三分強直  
一日者總卦與日之大數而後分配其小數或多或  
少不顧其果否如是也其卦之排比惟序卦可據序  
卦之義於時日不可強通故漢儒別求其義於卦名  
而有中孚之起然揚雄氏所傳之卦義未免穿鑿附  
會未嘗為易之篤論也宋儒始一變其說以奇偶之  
升降消長為言而於經文可據之方位一切反之然  
則宋儒之畫漢儒之義猶二五之為十也孰分其優

劣哉

按說卦傳有經卦之方位而無別卦之方位蓋文王所演六十四卦其八卦之貞錯綜而敘不以其卦為類故無方位之可言京房六日七分法卦氣起於中孚亦不過取卦名之義以為當直冬至非謂中孚方位在子之半也自魏伯陽以乾坤坎離牝牡震艮巽兌先天八卦之方位端倪始見而邵子演之曰乾坤定上下之位離坎列左右之門天

地之所闔闢日月之所出入於是有乾南坤北離  
東坎西之圖又推之於六十四卦為大橫圖以定  
其次序又規夫橫圖而圓之以為六十四卦之方  
位更有方圖居其中於是經卦既非乾坤三索之  
序別卦又失文王所演之舊雖用京焦分卦直日  
之遺法而次序方位參錯不齊其卦氣所自起不  
得不黜中孚而用復姤坎離震兌四正卦之主二  
十四氣者亦改為乾坤坎離固其所矣然京房分

卦直日以候災異實有其用而邵子大圓圖則但如參同契以六十卦象一月升降往來之氣非真有分卦直日之事也故辟卦相去之疎密前後不同而二分卯酉之中乃繫之臨遯蓋此圖惟明丹道不主占候固不必一一求合於卦氣也其極數知來之學全在加一倍法與此圖無涉至於方圖則內外疊作四層意在明十六卦兩隅尖射之巧妙難用分卦直日法而張仲純亦倣圓圖之例起



復姤終乾坤以定十二辟之卦氣其舛謬不更甚乎

冬至子之半天心無改移一陽初動處萬物未生時玄酒味方淡太音聲正希此言如不信更請問庖犧又曰何者謂之機天根理極微今年初盡處明日起頭時此際易得意其間難下辭人能知此義何事不能知

石澗俞氏曰朱紫陽云子之半是未成子方離於亥之時又云一陽初動處在貞元之間愚謂此處正是

造化之真機程伊川云若非竊造化之機安能長生  
至哉言乎

大易吟曰天地定位否泰反類山澤通氣損咸見義風  
雷相薄恒益起意水火相射既濟未濟四象相交成十  
六事八卦相盪為六十四

朱子語類曰此是說方圖中兩交股底且如西北角  
乾東南角坤是天地定位便對東北角泰西南角否  
次乾是兌次坤是艮便對次否之咸次泰之損後四

卦亦如是共十六卦又曰方圖自西北之東南便是  
自乾以之坤自東北之西南便是由泰以之否其間  
有咸恒損益既濟未濟所以又於此八卦見義蓋為  
是自兩角尖射上與乾坤相對不知怎生恁地巧

天台董氏

楷

曰愚因邵子大易吟欲以方圖分作四

層看其第一層四隅乾坤否泰四卦所謂天地定位  
否泰反類也然以周圍二十八卦橫直觀之皆乾一  
坤八之卦此見天地定位之不可易也其第二層四

隅兌艮咸損四卦所謂山澤通氣損咸見義也然以  
周圍二十卦橫直觀之亦皆兌二艮七之卦此見山  
澤通氣之象也其第三層四隅為坎離既濟未濟四  
卦所謂水火相射既濟未濟是也然以周圍十二卦  
橫直觀之亦皆離三坎六之卦此足以見水火不相  
射之象也其最裏一層為震巽恒益四卦所謂雷風  
相薄恒益起意其象亦可見矣以此言之邵子之詩  
曉然足以見先天法象自然之妙

按方圖自西北至東南兩隅共射為八純自西南至東北兩隅共射為否泰等卦是為十六事然後於四正各布十二卦共四十八合前十六為六十四而八卦相錯徧焉此亦邵子之巧推排易無此卦位也

觀物外篇曰先天學心法也故圖皆從中起萬化萬事

生於心也

胡玉齋云此明圖之所謂太極

又曰圖雖無文吾終日言而

未嘗離乎是蓋天地萬物之理盡在其中矣

前村程氏

直方

曰邵子云先天圖心法也圖皆從中

起曰皆者其故何也兼方圓圖而言也天地定位圓圖之從中起也雷以動之風以散之方圖之從中起也皆五與十所寄之位也故圓圖左旋起於六十四之坤右轉起於一之乾是中起於天地之定位也方圖西北與東南之交也起於震巽東北與西南之交也起於恒益南北相直也則起於恒震巽益東西相直也則起於震益恒巽是中起於雷風之動散也由

此而論圓者動以定位為本方者靜以動散為用故  
動而無動靜而無靜固先天之心法歟是不可不皆  
求之圖也

雙湖胡氏

一桂

曰案程氏此論甚的愚因推之天地

定位起南北子午之中山澤通氣次西北東南之卦  
雷風相薄次東北西南之卦水火不相射又次東西  
之卦圓圖自南北之中起也雷以動之風以散之正  
居方圖中心雨以潤之日以暄之則坎次巽離次震

艮以止之兌以說之則艮次坎兌次離乾以君之坤以藏之則乾次兌坤次艮實由中而達乎西北東南方圖亦自中起也

鄱陽董氏

真卿

曰愚按畫卦之始不過太極生兩儀

每一生二以至於六十四卦此說固不待贅矣若夫邵子方圓圖則又不過以六畫大橫圖中分移右邊陽儀上生三十二卦自上而下居左左邊陰儀上生三十二卦自上而下居右規而圓之以象天而周其



外則自然有節氣之流行而乾坤陰陽之極與復姤陰陽之始適居上下之中而有以合乎天地定位之章又以六畫大橫圖從三畫乾至坤各上生八卦者自右而左分割作八段自下重起矩而方之以象地而居圓圖之內以取地圓天中之象而由中及外自然有雷風雨日山澤天地對待之象且縱橫斜正以三畫六畫卦數之莫不有以合乎雷動風散之章而十二辟卦皆左旋於圓圖之間右轉於方圖之外雖

疎密之不均莫不有自然之妙焉以此觀之邵子皆從中起之說蓋指圓圖方圖而言新安程氏最為得之邵子只據已成之橫圖或規而圓或矩而方以見卦畫之用耳又何論乎卦畫之所由生哉固不以橫圖畫卦之始例論也

觀物外篇曰圓數有一

一心

方數有二

或以一為心或以四為心

奇

耦之義也六即一也十二即二也

兩其六為十二以六視十二猶之乎一與

也二天圓而地方圓之數起一而積六

衆圓簇聚一外得六

方之數

起一而積八

衆方簇聚一外得八

變之則起四而積十二也

以四為心

四外得十二

六者常以六變八者常以八變十二者亦以八

變自然之道也八者天地之體也六者天之用十二者地之用也天變方為圓而常存其一地分一為四而常執其方天變其體而不變其用地變其用而不變其體也六者并其一而為七十二者并其四而為十六也又曰五十者著之數也六十者卦數也五者著之小衍也故五十為大衍也八者卦之小成則六十四為大成

也著德圓以況天之數故七七四十九也五十者存一而言之也卦德方以況地之數故八八六十四也六十者去四而言之也著者用數也卦者體數也用以體為基故存一也體以用為本故去四也圓者本一方者本四故著存一而卦去四也

按書洪範五皇極傳云極中也漢律歷志太極元

氣函三為一極中也極皆訓中

不從此訓自朱子始

邵子曰

先天學心法也故圖皆從中起又曰心為太極可

見極即中中即心從中起謂從太極起也

觀物詩云天向

一中分造化人於心上起經綸亦即此意

天地萬物之理有一不本於

太極者乎有一不具於人心者乎故曰吾終日言而未嘗離乎是先儒以圖皆從中起兼方圓圖言之當矣然其義猶有所未盡也蓋先天方圓之圖皆由一四之積數來也天圓而地方其在易則圓主著方主卦圓之數起一而積六一在中六在外也著德圓象之六并一為七六者常以六變六七

四十二并初七為四十九大衍之數五十而具一  
為太極不用故曰五十者存一而言之此著策也  
與卦圖無涉方之數起一而積八一在中八在外  
也卦德方象之小圓圖是也八并一為九中為太  
極故一不用也八者常以八變積為八八六十四  
太圓圖是也乾坤坎離四正卦不用故曰六十者  
去四而言之也乾坤當南北之中坎離當東西之  
中圖從中起中為太極故不用而止於六十猶小

圓圖之虛其一也方之數變之則起四而積十二  
四在中十二在外也十二者亦以八變故四之外  
累加之第一圍必十二第二圍必二十第三圍必  
二十八并為六十四方圖是也圖從中起中為太  
極故震巽恒益四卦亦不用而止於六十猶大圓  
圖之去其四也卦德本方象地之體而其中又有  
方圓之別天變方為圓而常存其一者謂大小圓  
圖也地中之天方中之圓也地分一為四而常執

其方者謂方圖也地中之地方中之方也

邵子取  
渾天之

象天周地外地在天上故作方圓合一之圖朱子  
謂圓圖中間虛者便是太極不合方圖在中間塞  
却待挑出放外如  
此恐失作者之意推之於大小橫圖兩儀四象八

卦皆由太極而生亦所謂從中起也此邵子之數

學即邵子之心法終日言而不離乎是故托易以

著為圖不必與聖人之易盡同也

揚子太玄其圖  
亦由中而起中

為一元自一元行而為三方自三方行而為九州  
自九州行而為二十七部自二十七部行而為八

十一家故知先天與太  
玄均為老氏之學也

邵子之心與太極為體嘗



作無名公傳以自寓無名者太極之謂也贊曰借

爾面貌假爾形骸弄丸餘暇

丸謂太極

閒往閒來則其

所謂心法者可知矣彼以圓圖為合乎天地定位之象方圖為合乎雷動風散之次者皆知其一而不知其他得其皮毛而不得其骨髓者也

俞氏易外別傳序曰易外別傳者先天圖環中之祕漢儒魏伯陽參同契之學也人生天地間首乾腹坤呼日吸月與天地同一陰陽易以道陰陽故伯陽借易以明

其說大要不出先天一圖是雖易道之緒餘然亦君子養生之切務蓋不可不知也圖之妙在乎終坤始復循環無窮其至妙則又在乎坤復之交一動一靜之間愚嘗學此矣徧閱雲笈略曉其一二忽遇隱者授以讀易之法乃盡得環中之秘反而求之吾身則康節邵子所謂太極所謂天根月窟所謂三十六宮靡不備焉是謂身中之易又書其後曰先天圖環中之極玄愚雖弗暇專志從事於斯而丹之妙用非苟知之蓋嘗試之者也

故敢直指方士之所靳以破學者之惑嘗慨夫世所傳  
丹家之書庾辭隱語使覽者無罅縫可入往往目眩心  
碎而掩卷長歎如蔡季通袁機仲嘗與朱子共訂正參  
同契矣雖能考其字義然不得其的傳未免臆度而已  
愚今既得所傳又何忍緘默以自私乃述是書附於周  
易集說之後而名之曰易外別傳蓋謂丹家之說雖出  
於易不過依倣而託之者初非易之本義也

易外別傳曰參同契云終坤始復如循環皇極經

世書云先天圖者環中也愚謂人之一身即先天圖  
心居人身之中猶太極在先天圖之中朱紫陽謂中  
間空處是也圖自復而始至坤而終終始相連如環  
故謂之環環中者六十四卦環於其外即太極居其  
中也在易為太極在人為心人知心為太極則可以  
語道矣

又云冬至之後為呼夏至之後為吸此天地一歲之  
呼吸也愚謂冬至後自復而乾屬陽故以為呼夏至

後自姤而坤屬陰故以為吸呼乃氣之出故屬冬至  
之後吸乃氣之入故屬夏至之後大則為天地一歲  
之呼吸小則為人身一息之呼吸參同契曰龍呼於  
虎虎吸龍精又曰呼吸相含育佇息為夫婦蓋以呼  
吸為龍虎為夫婦千經萬論譬諭紛紛不過呼吸兩  
字而已矣

又曰一動一靜天地之至妙者與一動一靜之間天  
地人之至妙至妙者與愚謂圖左自復至乾陽之動

也圖右自姤至坤陰之靜也一動一靜之間乃坤末復初陰陽之交在一歲為冬至在一月為晦朔之間在一日則亥末子初是也吾身之乾坤內交靜極機發而與天地之機相應是誠天地人之至妙至妙者也

又云無極之前陰含陽也有象之後陽分陰也朱紫陽曰邵子就圖上說循環之意自姤至坤是陰含陽自復至乾是陽分陰坤復之間是無極袁機仲曰朱

子謂坤復之間乃無極其論察矣又詩云忽然夜半一聲雷萬戶千門次第開若識無中含有象許君親見伏羲來無中含有象即是坤復之間無極而太極也邵子之學非朱子孰能明之

內煉之道至簡至易唯欲降心火入於丹田耳丹田在臍之後腎之前正居腹中丹家諱言心腎謂心腎非坎離蓋指呼吸為坎離殊不思呼吸乃坎離之心腎乃坎離之體人之一身心為之主故獨居中腎

為之基故獨居下丹家不言心腎而言身心身即腹也腎在其中矣豈可捨腎哉腎屬水心屬火火入水中則水火交媾如晦朔之間日月之合璧

易曰山澤通氣又曰二氣感應以相與愚按參同契云自然之所為兮非有邪偽道若山澤氣相蒸兮興雲而為雨蓋人身之陰陽絪縕交結於丹田則升於泥丸滂然如雲化為甘澤陳希夷詩云倏爾火輪煎地脈愕然神灑湧山椒與此同旨神灑出列子嘗謂



山澤之氣相通由其虛也唯虛也故二氣感應以相與不虛則窒而不通安能相與內煉之道貴乎心虛心虛則神凝神凝則氣聚氣聚則興雲為雨與山澤相似離騷遠遊篇云道可受兮而不可傳其小無內兮其大無垠毋滑而魂兮彼將自然壹氣孔神兮於中夜存虛以待之兮無為之先朱紫陽注云蓋廣成子之告黃帝不過如此實神仙之要訣也

醫書云人身有任督二脈任脈者起於中極之下以

上毛際循腹裏上關元至咽喉屬陰脈之海督脈者  
起於下極之膕並於脊裏上至風府入腦上顛循額  
至鼻柱屬陽脈之海所以為任脈者女子得之以妊  
養也謂之督脈者以其督領經脈之海也鹿運尾閭  
蓋能通其督脈者也龜納鼻息蓋能通其任脈者也  
人能通此二脈則百脈皆通黃庭經云皆在心內運  
天經晝夜存之自長生天經乃吾身之黃道呼吸往  
來於此即任督二脈是也

按石澗精於參同契者也不徒心解之且身試之  
故知先天圖為老氏之易而非聖人之易著書以  
闡其幽名之曰易外別傳以為丹家所依託非易  
之本義自有先天圖以來知其妙而不使之混於

易中者唯石澗一人

明萬歷中有蒲田林兆恩者號三教先生其徒述其說以

成書亦名易外別傳而其指大異石澗却道家於易外三教混釋老於易中邪正相去懸絕

魏伯陽丹經王也希夷康節乃其嫡派正傳所言  
皆老氏之易也康節橫圖以白代一以黑代二實

本希夷然天地自然之圖本謂龍馬授伏羲者如是而伏羲則之以畫卦變白黑為一一耳康節乃謂伏羲所作亦如是然則伏羲之後更有何人變白黑為一一如今卦首所列之六畫乎又兩儀四象八卦希夷皆子在母中康節却子在母外雖取法希夷而實失先天之本意矣希夷之圖止有八卦方位而無其次序康節既獨出臆見於一奇一偶之上各加一奇一偶之三畫而為乾一兌二離

三震四巽五坎六艮七坤八矣又欲附會於希夷  
乃以天地定位一章當希夷八卦方位就中推出  
次序其左半乾兌離震適符橫圖之一二三四遂  
以為數往者順至右半坤艮坎巽則與橫圖正相  
反乃從中拗轉為巽五坎六艮七坤八以為知來  
者逆斯不亦矯揉造作失天地自然之妙乎且次  
序與方位元不相謀未聞乾坤三索之序由出震  
齊巽之位而定也何獨於先天合之故圓圖抽坎

填離猶是丹家之遺製而橫圖則無謂甚矣乃復引而伸之為六十四卦次序遂至有四畫五畫之卦夫此四畫五畫者將名曰某卦乎抑仍謂之兩儀四象乎如以為兩儀四象則八卦之後不應復有兩儀四象也或曰此康節之數學知來之道寓焉然吾觀皇極經世書其所推元會運世之數及天地萬物之變恐別有方術未必用加一倍法也奇偶之上各加奇偶只因錯解易有太極一節遂

以揲著生爻之次序為始作八卦之次序耳然則  
大小橫圖既戾於聖人之經又絕非希夷之指先  
天之贅疣也安得冠諸經首以為伏羲不言之教  
乎

右論邵子伏羲六十四卦方位

易圖明辨卷七